

Procesos y actores en la formación de investigadores educativos

Edgar Gómez Bonilla
Eduardo Hernández de la Rosa
Coordinadores



Procesos y actores en la formación de investigadores educativos

Universidad de Oriente, Puebla

Puebla, Pue., México

MMXVIII

Consortio Educativo de Oriente
Universidad de Oriente-Puebla
Directorio

Martha Patricia Agüera Ibáñez
Rectora Nacional
Consortio Educativo de Oriente

José Fernando López Olea
Rector
Universidad de Oriente-Puebla

Marco Antonio Palacios Cervantes
Director de Posgrado e Investigación

Santiago Romero Conde
Coordinador Administrativo

Consejo Consultivo de Investigación y Posgrado

Dr. René Valdiviezo Sandoval
Presidente

Dr. José A. Alonso Hernández.

Dr. Sergio Flores González

Dr. José Carlos López Reyes

Dr. Francisco José Rodríguez Escobedo

Dra. Angélica Cazarín Martínez

M.C. Erika Hernández Rubio

Procesos y actores en la formación de investigadores educativos

Edgar Gómez Bonilla
Eduardo Hernández de la Rosa
Coordinadores

© Universidad Estatal de Oriente, A. C.

Av. 21 Oriente. Col. Azcárate,

Puebla Puebla, México

Código Postal 72510

Primera edición 2019

Corrección y edición: Rafael Cruz Sánchez y Guadalupe Pamela García Olvera

Diseño de portada: Mary Carmen Paredes Díaz

Diseño de interiores: Rafael Cruz Sánchez

ISBN: 978-607-95216-9-1

Obra dictaminada por un comité científico formado ex profeso.

El contenido de la obra es responsabilidad del autor. Puede utilizarse citando la fuente.

Hecho en México

Made in Mexico

Índice

Presentación 6

La investigación desde el proyecto de innovación en la práctica reflexiva.....13

Gabriela Julieta Bautista López y Danna María García Aranda

El sustento científico de la investigación en la formación de la BENM.....29

Francisca Susana Callejas Ángeles y María Esther Núñez Cebrero

La investigación educativa en estudiantes de posgrado. Consideraciones de sus actores...45

Mauricio Zacarías Gutiérrez, Nancy Leticia Hernández Reyes

y Luisa Aurora Hernández Jiménez

Una estrategia de aprendizaje para estudiantes de posgrado, caso: Universidad
Pedagógica de Durango.....65

Juan Antonio Mercado Piedra

La formación de investigadores educativos con sentido profesionalizante en la Maestría
en Educación Superior de la BUAP.....87

Édgar Gómez Bonilla y Eduardo Hernández de la Rosa

La investigación educativa en estudiantes de posgrado. Consideraciones de sus actores

Mauricio Zacarías Gutiérrez

Nancy Leticia Hernández Reyes

Luisa Aurora Hernández Jiménez

Resumen

El presente manuscrito analiza la opinión de estudiantes de la maestría en Docencia del Instituto de Estudios de Posgrado de Chiapas, respecto a habilidades de investigación educativa y elaboración de proyectos de investigación que construyen. La información que se presenta se obtuvo a través de un cuestionario y del análisis de contenido. Los resultados dan cuenta que el estudiante tiene conocimiento teórico respecto a posicionamiento metodológico, aparato crítico, objeto de estudio, problema de investigación, sin embargo, en el análisis que se realiza de cómo construye el proyecto de investigación se encuentra otra dimensión. Así entonces, la discusión que se deriva de los resultados se centra en: los elementos de la investigación, el aparato crítico en el lenguaje escrito y la relación de la investigación con la práctica. Las conclusiones que se derivan de este trabajo están en función de tres aspectos: Institución, Profesor-asesor, Estudiante. De tal manera que se requiere mayor vinculación en los tres aspectos para fortalecer las habilidades de investigación educativa en el estudiante.

Palabras clave: Investigación educativa, docencia, profesor, posgrado

Introducción

El presente trabajo analiza la opinión de estudiantes sobre investigación educativa y la manera en que han construido el proyecto de investigación en la línea de investigación educativa del programa de la maestría en Docencia del Instituto de Estudios de Posgrado (IEP) con sede en Tapachula, Chiapas; México.

Resulta oportuno precisar que la oferta educativa de la maestría en Docencia del IEP, tiene el carácter profesionalizante. Los propósitos que se plantea la maestría, de acuerdo con el artículo 16 del reglamento Interno del IEP es: “I. Formar especialistas de alto nivel en educación; II. Capacitar en la investigación Educativa; III. Estimular y desarrollar en el maestro, su capacidad innovadora en la práctica e intervención pedagógica” (Periódico Oficial del Estado de Chiapas, 2003, p. 6).

En este caso el IEP se suma a la continuidad de la formación de docentes en servicio a partir de una maestría. Los estudiantes que la cursan son principalmente profesores en ejercicio que atienden la educación básica y media superior en el estado de Chiapas. De ahí que tenga sedes en la entidad, por ejemplo: Tuxtla Gutiérrez, Tapachula, San Cristóbal, Ocosingo, Tonalá, Comitán, Palenque, entre otras. Las cuáles se abren en función de la demanda de los interesados.

En este caso, dar cuenta sobre qué están opinando por investigación educativa los estudiantes y cómo la están realizando se considera pertinente, dado que en el reglamento interno del IEP se plantea que se fortalecerá y desarrollarán habilidades de investigación en los estudiantes que cursen la maestría en Docencia, lo cual, potencializaría la consolidación de un trabajo de investigación para titularse mediante la modalidad de tesis. Sin embargo, a últimas fechas, el estudiante puede titularse por promedio, siempre y cuando este sea igual o mayor a 9.0, además de no haber reprobado ningún seminario en el transcurso de la maestría, ni haber tenido baja temporal.

En lo que sigue del manuscrito se presentan los antecedentes de la investigación, los materiales y métodos empleados, los resultados, discusiones realizadas y las conclusiones.

1. Antecedentes

El posgrado como continuidad de la licenciatura da cuenta de procesos en los que la universidad envuelve al sujeto como persona de actualización permanente en su hacer. En este caso, el estudio sobre la formación en el posgrado ha tenido aristas para abordarlo desde enfoques teóricos, metodológicos e instrumentales que devienen de varias áreas. Al respecto se han revisado artículos que han abordado el fenómeno. Se anota en primera instancia la investigación que realiza Espino Datsira (2015) donde se plasma la experiencia de haber diseñado un taller de escritura para estudiantes que cursan maestría o doctorado en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), es una investigación que da cuenta de cómo un taller de escritura favorece el desarrollo de la habilidad para que los estudiantes realicen textos con cortes académicos, que les involucra a considerar las normas de la academia científica respecto a la presentación de los mismos. Espino Datsira (2015) plantea que los estudiantes mostraron dificultades en cuatro áreas fundamentales:

- 1) para seguir una estructura canónica en el texto acorde a la comunidad científico-académica de la que forman parte; 2) para utilizar un estilo de redacción formal; 3) para dar coherencia y cohesión a la presentación del contenido sobre el que se escribe y, finalmente, 4) para citar las fuentes bibliográficas consultadas durante el proceso (p. 973).

Las aportaciones que da el autor muestran que el asunto de la escritura científica es un padecimiento en estos niveles de estudio, en este caso, tiene que ver cómo se le han generado y se ha generado el estudiante las habilidades de escribir y de investigar; en torno a esto, Medina, Camacho y Fontaines Ruiz (2007), dan cuenta de las concepciones epistemológicas

de los docentes que enseñan a investigar. El estudio permite comprender que la enseñanza de la investigación se relaciona con el posicionamiento epistemológico particular de quien enseña, -más allá de la filosofía de la ciencia y del contenido del conocimiento-, con él se enseña la investigación en el novel. La aportación que realiza Rojas-Betancur y Méndez-Villamizar (2013) sobre la manera en que se enseña investigar a un grupo de estudiantes de pregrado – licenciatura en México-, se enfoca a que “emplear la investigación en el aula como estrategia de enseñanza permite argumentar la existencia de una pedagogía de la investigación, pero supone su realización por parte del profesor” (p. 102).

En el caso, la investigación que se enseña en la maestría en Docencia que oferta el Instituto de Estudios de Posgrado (IEP) de Chiapas se vincula a la idea de Rojas-Betancur y Méndez-Villamizar (2013), que el estudiante reflexione la práctica, para ello, el que enseña es un docente que debería estar investigando, aunque las políticas internas del IEP solo señala como condiciones en las que se contrata al personal: que tenga un grado igual o superior al que se ofrece en el programa de estudio en el que se realizará la función docente (Periódico Oficial del Estado de Chiapas, 2003).

La maestría en Docencia que oferta el IEP enfoca la carga académica a la reflexión teórica de la práctica docente e implica procesos de investigación educativa por parte de quien enseña y aprende. Reconociendo en este caso que la manera de hacer ciencia en el ámbito educativo ha cambiado, pues desde los objetos de estudio que los estudiantes plantean no todos se enfocan a explicar fenómenos. No obstante, las discusiones en torno a la epistemología del conocimiento positivista o cualitativo siguen en pie, dado que la concepción epistemológica del conocimiento que se asume para el proceso formativo de los estudiantes queda a libre cátedra del asesor que desarrolla las habilidades de investigación en la línea de investigación educativa. Medina, Camacho, y Fontaines Ruiz al respecto dicen:

La complementariedad metodológica es el camino para la construcción del conocimiento en educación, solo hace falta rescatar el concepto de prudencia gnoseológica y epistémica

al momento de hilvanar las redes que forman la trama del conocimiento y por supuesto de la urdimbre de la investigación (2007, p. 83).

Situar el planteamiento de Medina, Camacho, y Fontaines Ruiz (2007) a la realidad educativa donde se enmarca la maestría en Docencia del IEP, genera la siguiente interrogante: ¿Cómo están asumiendo la práctica de investigación los estudiantes y el profesorado que enseñan a investigar? El cuestionamiento emerge porque desde el planteamiento del reglamento interno para la contratación del personal, el artículo 19 señala que “el personal académico del IEP, está integrado por lo (sic) investigadores, maestros y especialistas que participen en el diseño, planeación y ejecución de los programas de postgrado” (Periódico Oficial del Estado de Chiapas, 2003, p. 7). En este caso, se da por hecho que el personal docente contratado cuenta con las habilidades de investigación para enseñarlas al estudiante de la especialidad, maestría, doctorado.

Sin embargo, entre la norma y lo que sucede en la realidad estudiada, se ha encontrado que no coincide. Segura Castillo (2012) da cuenta que las competencias del estudiantado que se forma como docente para atender la educación preescolar, primaria y secundaria en Costa Rica, no se ha reforzado la investigación, dado que el propio profesorado que forma no lo posee, en este caso, este posicionamiento permite relacionar que la formación para la reflexión de la práctica docente desde la investigación lleva inmerso los procesos de redacción que encontró Espino Datsira (2015). Así entonces, los procesos de investigación implican habilidades de redacción para el que enseña como para el que aprende.

Segura Castillo (2012), sostiene que la investigación educativa debe ser parte de los que eligen la profesión en educación, esto permite relacionar el plan de estudios de la maestría en Docencia cuando plantea, “impulsar el desarrollo de competencias para la investigación, a partir de problemáticas cotidianas de sus centros escolares; además de familiarizarlos con elementos metodológicos que le posibiliten un trabajo innovador y creativo” (Instituto de Estudios de Posgrado, 2000, p. 7). En este caso, la vinculación de la investigación como dispositivo para la

reflexión es precisa, ante ello, se plantea: ¿Qué están opinando de los requerimientos teóricos para la investigación los estudiantes que cursan la maestría en Docencia?

García y Vilanova (2010), argumentan que a mayor experiencia en el área –disciplina de formación– más dominio sobre la misma. En este caso, la formación en las habilidades de investigación depende de la formación del formador, derivando así, un posicionamiento de conocer: dogmático, objetivo-realista ingenuo, empírico, entre otros.

Aciego de Mendoza, Martín y García, en el estudio realizado reconocen las demandas del profesorado respecto a procesos formativos, en este caso, encuentran que “sí existen diferencias en la demanda de formación docente en función del ámbito disciplinar desde el que se formule” (2003, p. 70). En este caso, no está centrada la investigación a reconocer las habilidades de investigación de los profesores, sin embargo, recuperaron que una de las demandas del profesorado –muy mínimo– es que se les oferten cursos de metodología de investigación, teniendo mayor demanda la de metodología didáctica.

Meo y Navarro (2009), precisan cómo se piensa la investigación, en este caso, hablar de investigación educativa lleva a situar la manera en que el profesor se plantea la sistematización de la realidad que vive, plantearse la docencia a nivel descriptivo sin sistematizarla, es parte de un proceso de contemplación de la realidad educativa, el proceso a organizarla implica criterios validados por una comunidad académica.

No obstante, Romero (2005), da cuenta que la investigación cualitativa procura la recuperación del sujeto, sin embargo, lleva inmerso cómo se realiza el acompañamiento del estudiante respecto a la habilidad de investigación en entornos comunitarios, así entonces, ¿Cómo se forma el estudiante en la reflexión de la práctica docente de los entornos que educativos en los que realiza la práctica docente?, a la vez, ¿Cómo se le enseña a investigar el mismo entorno?

Los antecedentes y la problematización en que se sustenta esta investigación plantean la siguiente interrogante, ¿Cuál es la opinión de las habilidades de investigación y realización del proyecto de investigación educativa de los estudiantes de la maestría en Docencia que imparte

el Instituto de Estudios de Posgrado en la sede Tapachula? El objetivo se centra en, analizar la opinión de sus habilidades de investigación y la realización del proyecto de investigación educativa que realizan en el trayecto de formación de la maestría. La hipótesis que guía el trabajo es: los estudiantes opinan que tiene habilidades de investigación y que establecen el objeto de estudio desde lo que conocen, sin embargo, demandan más atención hacia el proceso formativo en habilidades de investigación.

2. Materiales y métodos

El estudio que se presenta se analiza desde un enfoque cualitativo. Considerado como estudio de caso (Steake, 2008). Para obtener la información se hizo uso de metodología cuantitativa como cualitativa. De la metodología cuantitativa se ocupó un cuestionario y de la metodología cualitativa el análisis de contenido. El contenido del cuestionario fue validado por expertos y piloteada. El cuestionario fue aplicado a estudiantes de segundo, tercero y cuarto semestre, inscritos en el semestre febrero-julio 2017, de un total de 61 estudiantes, se aplicó a 59 en el mes de marzo del mismo año. Para realizar el análisis de contenido de los proyectos de investigación que construyen los estudiantes en el transcurso de la maestría, se solicitó vía correo electrónico a los más sólidos en el trabajo de investigación por semestre. Fueron dos por cada semestre, seis en total.

Se contextualiza que actualmente la maestría en Docencia se imparte en las sedes de Tuxtla Gutiérrez, San Cristóbal y Tapachula. Se toma la sede Tapachula como estudio de caso, porque al igual que las otras sedes, comparte asesores, no tiene instalaciones propias y la población estudiantil que atiende, son principalmente profesores en servicio que atienden el sector público y privado de la educación básica (preescolar, primaria, secundaria), media superior y superior –de esta última, de escuelas normales principalmente-, en México.

Parte de los resultados obtenidos en el cuestionario se trabajó con el software SPSS, y el análisis de contenido se trabajó de manera artesanal, de tal manera que se leyó varias veces para triangularla con la información del cuestionario.

De las categorías que tiene el cuestionario, en el informe de los resultados que aquí se presentan, se analiza la de Habilidades de investigación, de la cual se toman las subcategorías de: reconocimiento de habilidades metodológicas, elaboración de proyectos de investigación, desarrollar habilidades de investigación, y cómo desarrollar las habilidades de investigación. Así mismo, del contenido de los proyectos de investigación se destaca: los objetos de estudio que establecen y el uso del aparato crítico.

3. Resultados

La enseñanza de la investigación de la maestría en Docencia que oferta el IEP resulta interesante de estudiarse, principalmente porque fortalece la formación continua de docentes en ejercicio. Los resultados que se presentan y se discuten, derivan del análisis que se hace del cuestionario aplicado y de los trabajos académicos de investigación que los estudiantes de la maestría en Docencia en la sede de Tapachula, Chiapas; han construido.

En el cuestionario aplicado a los estudiantes de la maestría se encontró que ellos saben identificar cuando un texto es informe de investigación y otros elementos propios de una investigación dentro de un texto. En el cuadro 1, se observa la opinión dada.

Cuadro 1. Reconocimiento que poseen los estudiantes de la Maestría en Docencia de textos derivados de investigaciones y los elementos que la caracterizan

	Si	No	No contestó	Total %
Investigación	93.0	7.0	0.0	100
Identifico el objeto de estudio en una investigación	84.2	12.3	3.5	100
Reconozco el enfoque metodológico en una investigación	61.4	33.3	5.3	100
Identifico el aparato crítico dentro de un texto	56.1	42.1	1.8	100

Fuente: elaboración propia.

A partir de la información que proporciona la tabla hay elementos de ambigüedad entre el reconocer cuando un texto es investigación y la manera en que está organizado, por ejemplo, un 93% de los estudiantes dice diferenciar un texto cuando este corresponde a una investigación. Sin embargo, los porcentajes empiezan a decrecer cuando 84.2% señala que identifica el objeto de estudio en un texto que informa resultados de una investigación, a la vez, 61.4% señalan reconocer el enfoque metodológico de la misma y 56.1% identifica el aparato crítico.

Relacionando la información que dieron los estudiantes con la revisión de trabajos de investigación que se presentan en el seminario de investigación educativa, donde los estudiantes desde el primer semestre inician en el proceso de generar un trabajo de investigación y entregar un avance de él al concluir el cuarto semestre, se encontró que no hay claridad en la construcción. En este caso, los extractos que se hacen de las investigaciones dan cuenta de los objetos de estudio que los estudiantes están abordando, el uso del aparato crítico, y las sugerencias que dan para que desde el IEP se les refuercen las habilidades de investigación. Respecto a los objetos de estudios están planteando los siguientes:

Situación actual que vive un niño con necesidades educativas especiales (NEE). (P. 2do semestre)

Las deficiencias que mi práctica educativa ha tenido desde sus inicios a la fecha en la escuela preparatoria no. 3 del Estado, en la ciudad de Tapachula, Chiapas (P. 2do. Semestre).

Factores de diferenciación del rendimiento escolar entre los estudiantes de la escuela normal experimental “La Enseñanza e Ignacio Manuel Altamirano” (P. 3er semestre).

Estrategias docentes para acercar al lenguaje escrito a estudiantes de primer y segundo grado del jardín de niñas y niños Cuitlahuac (P. 3er. Semestre).

Como desarrollar la creatividad para mejorar un ambiente de aprendizaje en alumnos del segundo grado de la escuela primaria “Lic. Antonio Damián Cajas “de Tapachula Chiapas (P. 4to. Semestre).

Rezago educativo en el proceso de enseñanza, en la escuela prim. “Rosario Castellanos Figueroa” ubicada en Barrio Nuevo, municipio de Motozintla Chiapas (P. 4to. Semestre).

Se plantean seis títulos de trabajo en el cual está implícito el objeto de estudio que el estudiante desarrolla. La manera de enunciar cada título muestra el saber que trae el estudiante de la licenciatura de cómo se plantea el objeto de estudio y el acompañamiento que ha recibido en el trayecto de la maestría.

Partiendo del hecho de que la información que proporciona el cuestionario, más la manera en que están planteando los objetos de la investigación que realizan, expresan asimetría respecto a la implicación de la construcción del objeto de estudio. No obstante, cuando se preguntó a los estudiantes respecto a sus habilidades para plantear el objeto de la investigación contestaron lo siguiente.

Cuadro 2. Habilidades de los estudiantes de la Maestría en Docencia para establecer el objeto de estudio en una investigación

	Si	No	100%
Defino el objeto de la investigación	84.2	15.8	100

Fuente: elaboración propia.

La relación que hay de los objetos de estudio para investigar que están desarrollando los estudiantes en su proceso formativo, deja ver que un alto número de estudiantes ha desarrollado la habilidad (84.2%); sin embargo, los títulos que se han presentado muestran que el objeto en algunos casos no está claro.

Las habilidades de investigación que se observan a partir del proceso constructivo que han venido realizando los estudiantes, lleva a revisar cómo están haciendo uso del aparato crítico en el trabajo que realizan. Por ejemplo.

De igual manera, se habla acerca de la adolescencia y según Estévez, 2007 y Hernández 2003, es “una etapa de transición en la que se producen importantes transformaciones físicas, conductuales, cognitivas y emocionales que afectan las relaciones con los padres y los iguales” (Aguilar Montes de Oca *et al.*, 2015, p. 333) (P. 2do. Semestre). Este trastorno dialectico, comúnmente, siempre suele estar acompañado, de una historia – esta historia, conllevara problemas emocionales y conductuales durante la etapa escolar, dejando como resultado, alteraciones en el desarrollo de la escritura, del habla y del lenguaje. (Maginan *et al.*, 2009). Sostienen, que los trastornos de la lectura (P. 2do. Semestre).

García Badillo (1980) hace referencia que, en el ámbito de la lengua escrita, uno de los principales riesgos en la educación preescolar es la tendencia a apresurar su aprendizaje a través de prácticas formalistas que no tienen sentido para las niñas (P. 3er. Semestre).

Según Sarmiento Silva et al. (2012) el rendimiento escolar es un constructo con numerosas definiciones y el indicador para medirlo es determinado por la elección de la definición. Comúnmente es estimado a través del grado académico, el número de asignaturas aprobadas en el ciclo escolar, los resultados de las pruebas estandarizadas o mediante el promedio de las calificaciones (Carrillo y Ríos, 2013) (P. 3er. Semestre).

Ruiz Olabuénaga (2012) sostiene que si una investigación pretende captar el significado de las cosas (procesos, comportamientos, actos) más bien que describir los hechos sociales, se puede decir que entra en el ámbito de la investigación cualitativa (P. 4to. Semestre).

Los autores Säljö, Marton y Booth han derivado, por ejemplo, la distinción entre aprendizaje profundo y aprendizaje superficial, según la cual, entre las características sobresalientes, el primero implica un centramiento en el fenómeno a ser aprendido (P. 4to. Semestre).

De las dos últimas citas que se establecen, se encontró pie de página en ambas. Situación que no genera asombro, si se considera que el uso del aparato crítico en un texto académico es para darle rigurosidad al contenido de este. Sin embargo, dentro de las citas que se están presentado se observan particularidades de cada estudiante en cómo han entendido el uso de este. Por tal, ¿Cómo se les enseña la rigurosidad académica a los estudiantes?

No obstante, cabe decir que los estudiantes de quienes se está citando el trabajo, corresponden a diferentes licenciaturas de formación, sin embargo, no exime, que no haya un uso normalizado, por llamarlo de esa manera en cuanto al aparato crítico dentro del texto. Se planteó la pregunta a los estudiantes sobre la importancia de generar investigación educativa desde su práctica, los resultados fueron los siguientes (ver Cuadro 3).

Cuadro 3. Importancia de los estudiantes de la Maestría en Docencia para realizar investigación vinculado a la práctica docente

	Muy importante	Poco importante	Nada importante	No contestó	Total
Permiten reflexionar la práctica docente a un nivel teórico	93	5.3	0.0	1.8	100
Permite construir e interpretar críticamente la realidad educativa y social.	96.5	3.5	0.0	0.0	100

Fuente: elaboración propia.

La importancia que dan los estudiantes para realizar investigación refleja el interés como elemento para reflexionar la práctica docente a un nivel teórico (93%), a la vez que, se construye e interpreta críticamente la realidad educativa y social (96.5%). Estos porcentajes dan cuenta de la importancia que tiene para ellos la realización de la investigación.

Los datos anteriores, permite citar qué están sugiriendo los estudiantes para reforzar las habilidades de investigación que se desarrolla en el proceso formativo de la maestría.

Realizar encuentros donde se expongan las líneas investigación de los docentes titulares de los seminarios de la institución. Generar grupos de apoyo para la orientación en investigación. Crear una antología de materiales sobre investigación educativa en Chiapas, donde se dé voz a docentes y alumnos (p. 14).

Compartir experiencias de nuestros asesores no solo con la perspectiva dialógica, si no de compartir sus análisis o investigaciones (p. 5).

Contar con libros digitales y tangibles, para elaborar el proyecto de investigación (p. 2).

Que el asesor encargado de impartir el seminario de investigación educativa tenga las ideas claras, que sepa transmitir esos conocimientos, que profundice y clarifique las dudas que existen (p. 7).

Que sean cuidadosos con la elección de los asesores de la asignatura de investigación educativa, pues en mi caso, al ser el único medio de titulación el documento recepcional, desconozco con exactitud cómo elaborar una tesis y estoy en cuarto semestre, y ninguno del grupo ha avanzado en su trabajo de tesis (p. 10).

Generar becas y condicionarlas con titulación por tesis para incentivar el trabajo de investigación (p. 16).

Implementar desde el inicio de la maestría habilidades de investigación porque las que conozco es de preparatoria y formación de licenciatura. Gestionar recursos tecnológicos para mayor alcance de objetivos. Implementar encuentros o foros implementados por el Instituto (p. 22).

Diversificar las estrategias, más dinamismo sobre todo en la forma de abordar los temas de investigación, porque es donde más apoyo y claridad necesitamos (p. 23).

En los comentarios que dan los estudiantes, se puede leer la carencia de atención a la formación de ellos en torno a las habilidades de investigación, identificándose la necesidad de aprender el oficio de investigación y que se les muestre el camino trazado. En este caso el asesor del seminario sea quien muestre y se muestre ante los estudiantes por la manera en que realiza la investigación educativa.

Los resultados que hasta acá se presentan, muestran cómo el estudiante da cuenta de las habilidades en torno a la investigación, cómo construye su hacer en torno al mismo, y qué demanda de los asesores de la maestría en Docencia para que esa habilidad le sea práctica. Pues como mencionaron en la tabla 3, sobre la importancia de realizar investigación, donde señaló 96.5% que la investigación les permite construir e interpretar críticamente la realidad educativa y social. En el siguiente apartado se presenta la discusión que se genera de estos resultados.

4. Discusión

Este apartado discute los resultados en torno a las habilidades de investigación que opinan tener los estudiantes y lo que demandan de la misma. Se analizan tres apartados: elementos de la investigación, el aparato crítico en el lenguaje escrito, relación de la investigación con la práctica.

5. Elementos de la investigación

Quien dirige la línea de investigación en la maestría en Docencia es un profesional que cuenta con el grado mínimo de maestro, el Instituto de Estudios de Posgrado dentro de sus políticas normativas para la contratación de asesores, señala que éstos deben contar con un grado igual o mayor a la formación que se oferta en el plan de estudio del posgrado. En este caso, la línea de investigación de la maestría señala que el estudiante debe terminar con un informe de investigación.

En los resultados se encontró que los estudiantes dicen reconocer textos que derivan de informes de investigación, que del mismo reconocen la metodología que se ocupó, el objeto de estudio y los objetivos que se planteó, esta manera de conocer de acuerdo a las respuestas que dieron fue en descenso, sin embargo, esto se equipara a dudas que pudieran estar teniendo los estudiantes en torno a la elaboración de un trabajo de investigación, principalmente porque si se conoce la estructura de un trabajo de investigación, implica que se conocen todas las partes, o al menos, los editores de revistas son puntuales al decir que un texto que presenta informe de investigación debe contener introducción, método, resultados, discusión y conclusiones; Por ejemplo, la revista Alteridad de Ecuador, Revista Mexicana de Investigación Educativa, entre otras que siguen esas normas para poder publicar un artículo en ellas.

Entonces, sí hay una revisión de antecedentes en la construcción de trabajos de investigación como han planteado varios autores, Rojas Soriano, por ejemplo, que hay muchos;

se observa que en los estudiantes no hay una familiaridad con los textos que refieren a una investigación. Lo cual da cuenta que detrás del asunto de identificación de partes que componen una investigación, está la manera en que se les ha enseñado el oficio de investigar. Desde el planteamiento de Rojas-Betancur y Méndez-Villamizar “la docencia se muestra como un elemento muy estable como para someterlo a los campos investigativos” (2013, p. 102), en este caso, los resultados que están presentando los estudiantes se ciñen a esta idea de los autores, los estudiantes están haciendo el ejercicio de la investigación como mero requisito sin tener el puerto de reflexión de la práctica. En la maestría se da la enseñanza de la investigación, pero emerge el cuestionamiento: cómo se está enseñando y cómo la están aprendiendo los estudiantes.

Sin llegar a atribuir que los estudiantes de la maestría en Docencia al egresar se conviertan en Investigadores educativos en el sentido estricto –que abandonen las aulas y se dediquen de tiempo completo a la investigación educativa, donde discutan las bases epistemológicas, teóricas, metodológicas e instrumentales que implica este hacer–, si es necesario puntualizar que la misma formación que reciben les lleve después del egreso a la reflexión sistemática del quehacer docente que realizan, a la vez, vayan construyendo la teoría –desde su experiencia–, de la práctica docente que realizan.

6. El aparato crítico en el lenguaje escrito

Otro elemento que es evidente a partir de los trabajos de investigación que está construyendo el estudiante de la maestría en Docencia es la ausencia de lectura rigurosa. Algunos estudiantes están leyendo, pero no está atendiendo el proceso metodológico con el que fue hecho el manuscrito del que se agencian de conocimiento, ello se refleja en la construcción del aparato crítico con el que soportan el trabajo.

Comunicar ideas escritas y hacerse del lenguaje académico es un constructo presente a lo largo de la formación en la maestría, cada asesor desde el seminario que imparte debe de

reforzar la habilidad de la escritura académica. Sin embargo, el que algunos de los alumnos no estén desarrollando la habilidad, plantea la siguiente interrogante ¿cómo construyen trabajos académicos los asesores de la maestría en Docencia?, ¿Qué se pondera de los trabajos académicos que solicitan a los estudiantes los asesores? Estas interrogantes se relacionan a los resultados que obtiene Espino Datsira (2015) sobre el seguir estructuras canónicas de redacción, estilos de redacción, coherencia y cohesión y citación de fuentes.

7. Relación de la investigación con la práctica

El concepto investigar se hace común en el lenguaje de los docentes que estudian la maestría en Docencia, incluso ellos consideran que investigar favorece la práctica docente. Las respuestas que dieron en el cuestionario dejan ver que el profesor es consiente que hacer investigación permite reflexionar, construir e interpretar la realidad; que estas acciones desde la formación que da el programa de la maestría se mejoraran si el IEP ofertará actividades encaminadas a la investigación educativa, a la vez, si los docentes que los forman compartieran con ellos las producciones académicas que realizan.

Las demandas de los alumnos están centradas en dos aspectos. El primero refiere a que quienes forman en la maestría en Docencia no están produciendo escritura académica y que el IEP no les acerca otras miradas sobre la educación a través de eventos académicos: congresos, coloquios, foros, entre otros. El segundo, relacionado con las habilidades de investigación con las que el estudiante ingresa al posgrado, pues si bien la investigación educativa fortalece la práctica docente como señala Segura Castillo (2012), esta no se ha desarrollado en los estudiantes que cursan el posgrado, sin embargo, consideran necesario que se desarrolle en ellos, para reflexionar la práctica docente (Betancur y Méndez, 2013).

Conclusión

Las habilidades de investigación que están adquiriendo en el proceso formativo los estudiantes de la maestría en Docencia de la sede ubicada en Tapachula, Chiapas; México, ha dejado ver que el proceso no es heterogéneo, que implica a la institución, profesores y estudiantes.

Respecto a la institución, se encontró que requiere reforzar o iniciar procesos de formación en investigación educativa con el profesor que se contrata como asesor de la materia. De este modo el profesor del seminario de investigación educativa –principalmente–, retome detalles como la rigurosidad del trabajo académico, a la vez, lleve al estudiante a la profundización en cuanto a la orientación metodológica para la construcción del objeto de estudio, con el apoyo de asesores de los otros seminarios teóricos del programa de la maestría, de tal manera que se vincule o refuerce el trabajo de investigación de los estudiantes dentro de su seminario. Sobre los estudiantes –que más del 50% es profesor frente a grupo–, reforzar desde el inicio de la maestría la sistematización de los trabajos académicos, dado que la realidad educativa que viven, requiere de reflexiones profundas, donde la teoría ejerce un rol especial, pues permite problematizar la realidad en otras aristas, por tal, el ejercicio de escribir y problematizar la práctica docente estaría contribuyendo a que el estudiante al terminar tenga documentado y reflexionado la realidad educativa en el que se inscribe.

Finalmente, los resultados y la discusión que aquí se presentan logra el objetivo y cumple la hipótesis, pues el desarrollo de las habilidades de investigación es una tarea pendiente en la formación de la reflexión de la práctica docente dentro de la maestría en Docencia de parte de los profesores formadores de la misma. Si bien la maestría no está formando profesores investigadores de tiempo completo, si permite la reflexión sistematizada del quehacer docente.

Bibliografía

- Aciego de Mendoza, R., Martín, E. y García, C. L. (2003). *Demandas del profesorado universitario sobre su formación docente*. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27417205> [Consultado el 30 de mayo de 2017]
- Aguilar Montes de Oca, Y. P., Valdez Medina, J. L., González, A., López Fuentes, N. I., Rivera Aragón, S., Carrasco Díaz, C. *et al.* (2015). Apatía, Desmotivación, Desinterés, Desgano y falta de participación en Adolescentes Mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 326-336.
- Espino Datsira, S. (2015). La enseñanza de estrategias de escritura y comunicación de textos científicos y académicos a estudiantes de Posgrado. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 959-976.
- García, M., y Vilanova, S. (2010). Cuestiones de dominio y concepciones epistemológicas en docentes universitarios de ciencias. *Revista Electrónica de Investigación en Educación en Ciencias*, 54-59.
- Instituto de Estudios de Posgrado (2000). *Plan de Estudio Maestría en Docencia*. México.
- Medina, J., Camacho, H. y Fontaines Ruiz, T. (2007). Concepción epistemológica sobre la investigación del personal docente que enseña a investigar. *Revista de Artes y Humanidades ÚNICA*, 60-85.
- Meo, A. y Navarro, A. (2009). Enseñando a hacer entrevistas en investigación cualitativa: entre el oficio, la profesión y el arte. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 123-140.
- Periódico Oficial del Estado de Chiapas (2003). *Reglamento Interno del Instituto de Estudios de Posgrado*. Chiapas, México: Poder Ejecutivo del estado de Chiapas.
- Rojas Betancur, M. y Méndez Villamizar, R. (2013). Cómo enseñar a investigar. Un reto para la pedagogía universitaria. *Educación y Educadores*, 95-108.

Romero, Y. (2005). La formación de investigadores en la universidad: experiencia didáctica. *Educere*, 9 (30), 373-381.

Segura Castillo, M. A. (2012). Construcción de competencias requeridas en la investigación educativa y la sistematización de la docencia, según las percepciones de estudiantes de Educación Preescolar, Primaria y Secundaria de la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 77-92.

Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

La edición de esta obra estuvo a cargo de Guadalupe Pamela García Olvera
y Rafael Cruz Sánchez.

Se terminó de subir en junio de 2019, en la Universidad Estatal
de Oriente, A. C. Av. 21 Oriente, Co. Azcárate,
Puebla, México. Código Postal 72510.

Primera edición 2019

El tomo *Procesos y actores en la formación de investigadores educativos*, tiene como propósito mostrar una serie de contribuciones en torno a la investigación o reflexión sobre los procesos formativos de los investigadores en el campo de la educación, desde el ámbito de las políticas, o bien desde las experiencias exitosas en el tema. La investigación educativa se comprende como un proceso social de interés para varias disciplinas, porque trata el proceso de estudiar, analizar, reflexionar y criticar, a partir de la pluralidad de revisiones que hacen de ella, un *corpus* no acabado de comprensión sobre lo que es nuestra realidad.

ISBN: 978-607-95216-9-1

